

**ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ МЕЖДУНАРОДНОГО
МОРСКОГО ТРИБУНАЛА
Общие положения**

**1. Цель создания международного трибунала по морскому праву
I часть**

Р.И.МИРЗОЕВ

Бакинский Государственный Университет

Международный Трибунал по морскому праву представляет собой целостную сформировавшуюся систему, удачно вписавшуюся и успешно исполняющую функцию разрешения международных морских споров.

Особо стоит отметить его гибкость в процессе назначения членом камер Трибунала и быстроту разрешения морских споров, а также возможность привлечения специалистов, в целях более точного анализа фактов дела.

В целях урегулирования международных споров, возникающих между членами мирового сообщества, различными межгосударственными соглашениями создано большое количество судов и трибуналов. Одним из таких органов является специализированный международный судебный орган - Международный трибунал по морскому праву, учрежденный в соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву 1982 года, как часть системы разрешения международных споров, носящей обязательный характер для сторон, и Приложением VI данной Конвенции¹, которое представляет собой «Статут международного трибунала по морскому праву». Трибунал представляет собой совершенно новый судебный орган, созданный в ходе III Конференции ООН по морскому праву, первый международный суд, специализированный не по кругу участников, а по сфере международных отношений, охватываемых его компетенцией. Это единственный постоянно действующий судебный орган, созданный специально для морских споров².

С первого дня своего создания, на этот орган возложена функция по рассмотрению и урегулированию споров между государствами по вопросам, касающимся толкования или применения вышеуказанной

¹ Official Records of the Third United Nations Conference on the Law of the Sea, Vol. XVII, Doc. A/Conf. 62/122 and Corr. 1-11.

² Брехова Н. А. Институт государства и права РАН. Международные морские споры и порядок их разрешения в соответствии с частью XV Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. 2001 г. Стр 6.

Конвенции, возникающим в области морского права и таким образом, функция недопущения вооруженных конфликтов между ними, основываясь на общепризнанном принципе ООН - мирного разрешения международных споров. Принцип мирного разрешения международных споров, возникающих при использовании морских пространств и ресурсов, имеет важное политико-правовое значение в регулировании межгосударственных отношений в такой бурно развивающейся сфере деятельности государств, как освоение и использование Мирового океана. Создать такой правопорядок в Мировом океане, который бы отвечал интересам всех государств, - значит убрать почву для трений и конфликтов.³ Именно поэтому статья 279 Конвенции по морскому праву обязывает государства урегулировать споры, касающиеся ее толкования и применения, только мирными средствами⁴. Создание Международного трибунала по морскому праву является большим успехом по направлению к созданию такого правопорядка.

Вопрос о целесообразности создания Трибунала породил в свое время много споров на конференциях ООН по морскому праву. Предполагалось, что Международный Суд ООН, успешно рассмотревший несколько международных морских споров, достаточно компетентен, чтобы рассматривать споры, касающиеся деятельности государств на море. Наряду с этим, некоторые государства, отмечая доступность и открытость Международного Суда, а также наличие иных механизмов разрешения международных споров, ставили под сомнение саму возможность существования Трибунала, опасаясь противоречивого, двойного судопроизводства⁵, указывая на то, что рост числа трибуналов может подрезать и свести на нет развитие унифицированной системы морского права.

Другие государства отдали предпочтение международным арбитражным судам, критикуя ригидность постоянно действующих трибуналов и отметив успешность действий арбитражных судов.

Третья группа государств предпочла специальное арбитражное разбирательство, которое обеспечивает специальные процедуры при возникновении споров в области навигации, рыболовства, загрязнения окружающей среды и морских научных исследований⁶. Эти государства делают акцент на том, что большинство морских споров имеют техническую природу, отмечая что группа экспертов, назначенных компетентной организацией, например международной морской организацией, может с успехом разрешать такие споры.

³ Мовчан А.П. Мировой океан и международное право. Основы современного правопорядка в Мировом океане. ИГПАН АН СССР. М. Наука, 1986. С. 223.

⁴ www.itlos.org. The 1982 United Nations Convention on the Law of the Sea. Article 279.

⁵ Cornell International Law Journal. 1998. Article. THE INTERNATIONAL TRIBUNAL FOR THE LAW OF THE SEA. John E. Noyes. p 113.

⁶ Cornell International Law Journal. 1998. Article. THE INTERNATIONAL TRIBUNAL FOR THE LAW OF THE SEA. John E. Noyes. p 114.

С другой стороны, сторонники Трибунала, отмечая его доступность для международных организаций, а также негосударственных юридических и физических лиц, указывали на негибкость Международного Суда в этом вопросе, его чрезвычайную перегруженность, консерватизм и непредставленность в нем основных правовых систем, требовали создания постоянно действующего трибунала, соответствующего вышеуказанным требованиям⁷. Особое внимание при этом уделялось скорости и эффективности рассматриваемого вопроса судьями Трибунала, специализирующимися в области морского права. Учитывалась также еще одна характерная деталь, при рассмотрении споров в Международном Суде ООН нужно было заключить специальное соглашение между сторонами, уже после возникновения спора, что не соответствовало духу времени и характеру международных морских споров на фоне технологического прогресса, позволяющего разрабатывать большее количество как живых, так и неживых ресурсов мирового океана, что нашло свое отражение в Конвенции и Статуте Международного Трибунала, который рассматривает споры государств, предварительно признавших его компетенцию⁸ (что, конечно же, не запрещает государствам обращаться за помощью в урегулировании спора к Трибуналу, уже после возникновения спора). Поэтому, при принятии Конвенции 1982 года, государства – участники, наряду с традиционными средствами разрешения международных споров (Международный Суд ООН, международный арбитраж), также в качестве органа по рассмотрению и разрешению споров, включили в список доступных средств урегулирования международных морских споров и Международный Трибунал по морскому праву.

2. Компетенция Международного трибунала по морскому праву

Государства могут выбрать Международный трибунал по морскому праву в качестве средства урегулирования спора, согласно статье 287 Конвенции 1982 года посредством письменного заявления при подписании ратификации или присоединении к Конвенции, либо в любое время после этого. Однако это заявление не затрагивает обязанность государства - участника признавать компетенцию Камеры по спорам, касающимся морского дна, Международного трибунала по морскому праву.

Трибунал обладает компетенцией в отношении споров, касающихся толкования или применения Конвенции по морскому праву, которые ему передаются. Он также обладает компетенцией в отношении споров, касающихся толкования или применения международного соглашения, связанного с целями Конвенции 1982 года, которые передаются ему в соответствии с соглашением⁹. На практике Трибунал не разрешает споры,

⁷ Cornell International Law Journal. 1998. Article. THE INTERNATIONAL TRIBUNAL FOR THE LAW OF THE SEA. John E. Noyes. p 114.

⁸ www.itlos.org . The 1982 United Nations Convention on the Law of the Sea. Article 279.

⁹ www.itlos.org . The 1982 United Nations Convention on the Law of the Sea. Article 288.

связанные с разграничением морских пространств, так как традиционно это считается компетенцией Международного Суда ООН.

Трибунал, как и многие другие международные судебные органы, является свободным от внешнего контроля со стороны какой-либо иной организации. Ни один национальный судебный, либо иной государственный орган не вправе вмешиваться в правоприменительную деятельность Трибунала, и ни одна организация не может принудить Трибунал рассмотреть тот или иной спор.

В свою очередь, Трибунал не имеет права вмешиваться в Деятельность других судов, арбитражей и трибуналов, упомянутых в Конвенции, за исключением следующих случаев, прямо указанных в Конвенции:

1) если Трибунал был призван осуществить предварительные временные меры, арбитражный трибунал, созданный впоследствии (либо другой судебный орган, созданный по взаимному согласию сторон), имеет право модифицировать, аннулировать, либо принять предписанные Трибуналом меры как таковые,

2) в одном случае, указанном в части XI Конвенции, Камера Трибунала может вынести решение по вопросу рассматриваемому другим судом. Когда коммерческий арбитражный суд рассматривает спор, возникший по поводу контракта по разработке морского дна, он лишен права толковать Конвенцию 1982 года. Данный спор должен быть передан на рассмотрение Камеры Трибунала по спорам, касающимся морского дна¹⁰,

3) Конвенция позволяет сторонам арбитражного разбирательства договариваться об апелляционной процедуре.

Но в большинстве случаев Конвенция не позволяет контроль извне над решениями Трибунала. Тем не менее, контроль над вынесенными решениями (являются ли они справедливыми, либо нет), а также над тем, не превышает ли Трибунал своих полномочий, осуществляется в рамках самого Трибунала. Такой контроль осуществляется обоснованными письменными решениями и «давлением ученых мужей»¹¹.

В настоящее время, участниками Международного трибунала по морскому праву являются 143 государства¹², то есть большинство государств мирового сообщества. Это все страны Азии, Африки, большинство стран Латинской Америки и страны Западной и Восточной Европы, за исключением Дании. Широкое распространение Конвенции делает Трибунал доступным для большого количества государств. Штаб-квартира Трибунала расположена в городе Гамбург (Германия).

¹⁰ www.itlos.org. The 1982 United Nations Convention on the Law of the Sea. Article 188.

¹¹ Philippe Gautier. The International Tribunal for the Law of the sea: activities in 2004. Chinese Journal of International law (2005), Vol. 4, No. 1, p 191.

¹² www.itlos.org/general_information/text_fr.shtml

3. Членство в Международном трибунале по морскому праву

Уставом предусмотрено, в Трибунале должно быть обеспечено представительство основных правовых систем и обеспечено справедливое географическое распределение¹³. Этим объясняется то, что в составе Трибунала не может быть двух граждан одного и того же государства.

Трибунал состоит из коллегии в составе 21 независимого члена. Статья 2-я Статута Трибунала предписывает два основных условия необходимых для судьи Международного Морского Трибунала. Первое, он должен быть избран из числа лиц, пользующихся самой высокой репутацией беспристрастности и справедливости. И второе, он должен быть признанным авторитетом в области морского права.

Согласно регламенту, судьи Трибунала при осуществлении своих полномочий, имеют равный статус независимо от возраста и продолжительности службы¹⁴.

Что касается выдвижения кандидатур и выборов судей, то каждое государство может выдвинуть не более двух кандидатов, из числа которых избираются члены Трибунала. Выборы проводятся следующим образом: не позднее, чем за три месяца до дня выборов Генеральный секретарь ООН при первых выборах или секретарь Трибунала - при последующих, обращается к государствам - участникам с письменным приглашением представить своих кандидатов в члены Трибунала в течение двух месяцев. Он также составляет в алфавитном порядке список всех лиц, чьи кандидатуры были выдвинуты, с указанием государств, которые предложили эти кандидатуры, и представляет этот список государствам - участникам до седьмого числа последнего месяца предшествующего дате каждых выборов. Члены Трибунала избираются тайным голосованием. Выборы проводятся на совещании государств - участников, созванном Генеральным секретарем ООН, при первых выборах и в соответствии с процедурой, согласованной государствами - участниками при последующих выборах. На таком совещании две трети числа государств - участников составляют кворум. Избранными в Трибунал считаются кандидаты, получившие наибольшее число голосов, но не менее двух третей голосов присутствующих и участвующих в голосовании государств, при условии, что такое большинство включает большинство государств - участников¹⁵.

Члены Трибунала избираются на девять лет и могут быть переизбраны с тем, однако, что срок полномочий семи членов из числа членов первого состава истекает через три года, а срок полномочий еще семи членов истекает через шесть лет. Сроки членов Трибунала первого состава определялись Генеральным секретарем ООН по жребию. Члены Трибунала продолжают исполнять свои обязанности впредь до замещения

¹³ www.itlos.org. Statute of the Tribunal for the Law of the sea. Article 2.

¹⁴ International tribunal for the law of the sea. Rules of the tribunal. Article 3. ITLOS/8. 21 September 2001.

¹⁵ www.itlos.org. Statute of the Tribunal for the Law of the sea. Article 4.

их мест. Что примечательно, после замещения они заканчивают любое разбирательство, начатое ими до даты их замещения¹⁶. Открывающиеся вакансии заполняются в том же порядке, который установлен для первых выборов, с соблюдением нижеследующего правила: в течение месяца после открытия вакансии секретарь Трибунала направляет приглашения государствам, а день выборов устанавливается председателем Трибунала по консультации с государствами - участниками. Член Трибунала, избранный взамен члена, срок полномочий которого еще не истек, занимает должность до истечения срока полномочий своего предшественника.

Некоторые положения Статута делают особое ударение на важности беспристрастности судей. Например, ни один член Трибунала не может исполнять каких-либо политических или административных обязанностей, или активно участвовать или быть материально заинтересованным в каких-либо операциях любого предприятия, занимающегося разведкой или разработкой ресурсов моря, или морского дна, или другими видами коммерческого использования моря или морского дна. Также, члены Трибунала не могут выступать в качестве представителя либо адвоката в каком-либо деле. Участие члена Трибунала в решении какого-либо дела, в котором он ранее участвовал в качестве представителя, поверенного или адвоката одной из сторон или в качестве члена национального или международного суда, либо в ином качестве, запрещено¹⁷.

Первый состав членов Трибунала был избран в 1996 году. Он включал ученых, обладающих опытом работы в области морского права и государственных деятелей, хорошо знакомых с морским правом через свое участие на Конференции по морскому праву (UNCLOS III). Хотя состав Трибунала состоял из представителей различных государств, модель голосования в первом решении Трибунала не обнаружила географических и геополитических разногласий между его членами.

Особый интерес представляет случай, когда согласно статье 9 Приложения VI Конвенции ООН по морскому праву 1982 года, член Трибунала по каким-либо причинам перестает удовлетворять предъявляемым требованиям то, по единогласному мнению других членов Трибунала председатель объявляет место вакантным. Избранный на его место член Трибунала, соответственно исполняет свои полномочия до окончания срока своего предшественника.

Члены Трибунала, при исполнении ими обязанностей, пользуются дипломатическими привилегиями и иммунитетами такими же, какими обладают члены других международных межгосударственных организаций.

Трибунал избирает председателя и заместителя председателя на три года, которые могут быть переизбраны. Также Трибуналом

¹⁶ Article 5.

¹⁷ Article 7

назначаются секретарь и другие должностные лица, которые могут оказаться необходимыми при решении конкретного дела¹⁸. В состав Трибунала могут быть также избраны судьи ad hoc, т.е. судьи от государств, являющихся участниками разбирающегося конкретного морского спора, и не представленных в судебском составе Морского Трибунала.

Члены Трибунала, состоящие в гражданстве любой из сторон в споре, сохраняют право участвовать в разбирательстве в качестве членов Трибунала. При этом любая другая сторона в споре, не имеющая своего гражданина в качестве члена Трибунала, может избрать какое-либо лицо для участия в споре. Также, если в составе Трибунала при рассмотрении какого-либо спора нет ни одного члена, состоящего в гражданстве сторон, то каждая из сторон может избрать какое-либо лицо для участия в качестве члена Трибунала. Данное правило применяется и к специальным камерам Трибунала. В таких случаях председатель Трибунала по консультации со сторонами просит конкретных членов Трибунала из состава камеры, уступить место членам Трибунала, состоящим в гражданстве заинтересованных сторон, либо, если таковых нет или они не могут присутствовать членам, специально избранным сторонами. Если у нескольких сторон имеется общий интерес, то они рассматриваются как одна сторона. Любое сомнение по этому вопросу разрешается определением Трибунала. Члены, избранные согласно вышеизложенной процедуре, участвуют в принятии решений на условиях полного равенства со своими коллегами. В заседаниях участвуют все имеющиеся в наличии члены, при этом для образования присутствия необходим кворум из 11 избираемых членов Трибунала. Трибунал также определяет, кто из членов имеется в наличии, чтобы образовать присутствие для рассмотрения того или иного спора, принимая во внимание эффективность функционирования камер.

ЛИТЕРАТУРА

1. Official Records of the Third United Nations Conference on the Law of the Sea, Vol. XVII, Doc. A/Conf. 62/122 and Corr. 1-11.
2. Брехова Н. А. Институт государства и права РАН. Международные морские споры и порядок их разрешения в соответствии с частью XV Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. 2001 г. Стр 6.
3. А.П. Мовчан. Мировой океан и международное право. Основы современного правопорядка в Мировом океане. ИГПАН АН СССР. М. Наука, 1986. С. 223.
4. www.itlos.org . The 1982 United Nations Convention on the Law of the Sea. Article 279.
5. Cornell International Law Journal. 1998. Article. THE INTERNATIONAL TRIBUNAL FOR THE LAW OF THE SEA. John E. Noyes. p 113.
6. Cornell International Law Journal. 1998. Article. THE INTERNATIONAL TRIBUNAL FOR THE LAW OF THE SEA. John E. Noyes. p 114.
7. Cornell International Law Journal. 1998. Article. THE INTERNATIONAL TRIBUNAL FOR THE LAW OF THE SEA. John E. Noyes. p 114.

¹⁸ Article 12.

8. www.itlos.org . The 1982 United Nations Convention on the Law of the Sea. Article 279.
9. www.itlos.org . The 1982 United Nations Convention on the Law of the Sea. Article 288
10. www.itlos.org . The 1982 United Nations Convention on the Law of the Sea. Article 188.
11. Philippe Gautier. The International Tribunal for the Law of the sea: activities in 2004. Chinese Journal of International law (2005), Vol. 4, No. 1, p 191.
12. www.itlos.org/general_information/text_fr.shtml
13. www.itlos.org. Statute of the Tribunal for the Law of the sea. Article 2.
14. International tribunal for the law of the sea. Rules of the tribunal. Article 3. ITLOS/8. 21 September 2001.
15. www.itlos.org. Statute of the Tribunal for the Law of the sea. Article 4.
16. www.itlos.org. Statute of the Tribunal for the Law of the sea. Article 5.
17. www.itlos.org. Statute of the Tribunal for the Law of the sea. Article 7
18. www.itlos.org. Statute of the Tribunal for the Law of the sea. Article 12.

BEYNƏLXALQ DƏNİZ TRİBUNALININ SUBYEKTİV HÜQUQU

R.İ.MİRZƏYEV

XÜLASƏ

Dəniz hüququ üzrə beynəlxalq tribunal uğurla tətbiq edilən və beynəlxalq dəniz mübahisələrinin həlli funksiyasını yerinə yetirən bütöv, formalaşdırılmış bir sistemdir.

Tribunalın məhkəmə heyət üzvlərinin təyini prosesində onun çevikliyi və dəniz mübahisələrinin həllində tezliyi və həmçinin işin faktlarının daha dəqiq təhlil edilməsi məqsədilə mütəxəssislərin cəlb edilə bilməsi imkanı xüsusi ilə qeyd edilməlidir.

Əlamətdar fakt da budur ki, məhdud şəkildə də olsa, tribunalın iştirakçısı öz adından çıxış edə bilmək hüququna malik olan qeyri-dövlət xarakterli hüquqi şəxslər və fiziki şəxslər ola bilərlər.

Şübhəsiz ki, dəniz hüququ üzrə beynəlxalq tribunalın yaradılması beynəlxalq dəniz mübahisələrinin vahidləşdirilmiş həlli sisteminin yaradılmasına doğru atılmış bir addımdır.